

ARTES VISUALES

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior y Nivel Medio, Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-10	11-25	26-40	41-55	56-67	68-82	83-100

Nivel Superior y Nivel Medio, Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-12	13-24	25-39	40-54	55-67	68-82	83-100

Para ser coherentes con los estándares de anteriores convocatorias de exámenes, se aplicó un ajuste a las bandas de calificación de la asignatura y a las de los componentes de evaluación externa.

Introducción

El objetivo de este informe es ofrecer información sobre la convocatoria de exámenes de mayo de 2014, así como contribuir con recomendaciones a mejorar los logros de los alumnos en futuras convocatorias. Si bien los dos componentes de cada uno de las cuatro opciones del curso de Artes Visuales se examinan por separado, las tareas que llevan a cabo los alumnos en el desarrollo y la creación de sus trabajos están integradas. Por este motivo, aunque las dos secciones intermedias de este informe están dedicadas a aportar comentarios específicos sobre cada uno de los dos componentes, la primera parte y las recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos se refieren a ambos componentes.

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Debe decirse de entrada que los examinadores y moderadores indicaron que había una amplia variedad en la calidad de los trabajos, y que algunos de ellos alcanzaron niveles de logro muy altos; sin embargo, debido a la naturaleza y al propósito de este documento, gran parte de la primera sección se centra en áreas en las que se constataron puntos débiles durante la convocatoria de mayo de 2014.

Declaración del alumno y declaración de 1.000 palabras

En la convocatoria de exámenes de mayo de 2014, por primera vez se ofreció a los alumnos la posibilidad de enviar una declaración de 1.000 palabras en lugar de la entrevista. En algunos casos esta fue una buena elección, pero varios alumnos no comprendieron en qué consistía esta tarea y completaron este documento como si fuese una mera ampliación de la declaración del alumno, de 300 palabras.

Se recuerda tanto a profesores como a alumnos que, tal como se detalla en el disponible en la publicación *Envío electrónico de Artes Visuales: material de orientación para el profesor*, disponible en el Centro pedagógico en línea (CPEL), estos dos documentos son independientes.

La declaración de 300 palabras es la declaración del alumno y debe describir el desarrollo artístico de este a lo largo del curso.

El comentario escrito de 1.000 palabras sustituye a la entrevista y, por tanto, debe responder al tipo de preguntas que se hubieran contestado en una entrevista, ya sea sobre el trabajo de taller en el caso de los alumnos de la opción A, o sobre las páginas de la carpeta de investigación en el caso de los alumnos de la opción B. Los alumnos solo deben hablar sobre el trabajo que se presente para la evaluación.

Para ayudar a los alumnos y a los colegios a distinguir entre la declaración del alumno (de 300 palabras) y la declaración de 1.000 palabras, a partir de 2015 esta pasará a denominarse “comentario escrito”.

La declaración de 300 palabras sigue siendo un requisito obligatorio del curso, y los colegios deben proporcionar a los estudiantes la plantilla de declaración del alumno que se encuentra en el CPEL.

Como sustitución de la entrevista, el comentario escrito de 1.000 palabras puede completarse después de una conversación con el profesor acerca del trabajo de taller seleccionado (opción A), o de las páginas seleccionadas de la carpeta de investigación (opción B). El profesor puede utilizar preguntas abiertas para fomentar que el alumno dé respuestas que articulen cómo el trabajos de la muestra aborda los descriptores de las bandas de calificación.

A juzgar por los comentarios que han realizado muchos examinadores y moderadores, parece importante hacer hincapié en que, para los alumnos de la opción B, la declaración del alumno de 300 palabras debe centrarse en la carpeta de investigación. El análisis crítico de la investigación debe proporcionar una síntesis de esta; plantear su enfoque, preocupaciones y contenido; resumir las fuentes utilizadas; y evaluar las habilidades y técnicas que haya desarrollado el alumno. Igualmente, la entrevista o el comentario escrito de 1.000 palabras de los alumnos de la opción B debe centrarse principalmente en la investigación realizada, y no en el trabajo de taller completado, aunque es muy adecuado hacer referencia a las obras de taller cuando se ilustre la conexión entre la investigación y el trabajo en el taller.

Fotografía

Resultó gratificante ver a una mayor cantidad de alumnos trabajar con medios basados en lentes. Sin embargo, varios examinadores indicaron que las carpetas de fotografías digitales tendieron a ser simplistas y flojas: enviar una serie de fotografías digitales sencillas no permite alcanzar un buen nivel de logro.

En algunos casos, las imágenes fotográficas fueron poco más que instantáneas de vacaciones, el material de apoyo mostró poca sustancia o comprensión del lenguaje visual, y

un desarrollo insuficiente a partir de la exploración o experimentación original. Cuando las fotografías son predominantemente instantáneas más que una exploración de las cualidades visuales del medio, es difícil conceder puntuaciones altas.

De manera similar, los pocos trabajos de video que se entregaron no siempre fueron experimentales, y en algunos casos tendieron a no explorar las muchas opciones creativas disponibles en esta forma artística.

“Significado”

A los examinadores y a los moderadores les agradó ver varias carpetas con una clara inventiva y que alcanzaron una buena resolución; sin embargo, comentaron que, en muchos casos, los alumnos solo se centraron en el uso del material y no en la idea o el contenido del trabajo artístico.

Los alumnos mejor preparados demostraron una buena preparación antes del trabajo de taller final o incluyeron enfoques interesantes en sus carpetas de investigación.

Los alumnos peor preparados entregaron trabajos finales sin abordar realmente una idea ni alcanzar conclusiones significativas. Con el fin de explicar o justificar trabajos de poca calidad, algunos alumnos trataron de describir significados ocultos en estos: durante la entrevista, dichos alumnos atribuyeron relevancia y simbolismo a su obra. Sin embargo, sin más pruebas que expliquen y demuestren dichos “significados”, esto fue poco convincente. El trabajo de taller debe demostrar una síntesis de habilidades y conceptos, lo cual implica que todos los alumnos deben llevar a cabo una investigación personal, una reflexión y una evaluación crítica genuinas durante el proceso creativo.

Importancia del dibujo del natural/trabajar a partir de la observación directa

Los informes de los examinadores hicieron hincapié en la utilidad de las habilidades de observación básicas, y en muchos se indicó que las carpetas de menor calidad a menudo presentaban carencias en este respecto. Los examinadores comentaron que el dibujo del natural fue un ejercicio particularmente útil, pero prácticamente todos los trabajos de observación se consideraron beneficiosos: la exploración visual del mundo mediante la observación directa (dibujos, modelado, fotografías que toman los propios alumnos, etc.) fue un rasgo de los mejores alumnos, y conllevó de manera sistemática trabajos mejor resueltos, superación personal, y una demostración de confianza e inventiva.

En algunos colegios fue alentador ver la diversidad de trabajos enviados, así como las conexiones entre la profundidad de las ideas y la experimentación en las carpetas de investigación, y la variedad e inventiva de muchos de los resultados del trabajo de taller. En dichos colegios pareció haber un menor uso de imágenes de fuentes secundarias, una mayor adhesión al dibujo objetivo y, lo que fue más grato, muchos ejemplos de dibujo del natural como punto inicial y como fin.

Uso y mal uso de medios digitales en el proceso creativo

En la creación de algunas obras de trabajo de taller, los alumnos utilizaron claramente medios digitales pero el proceso no estuvo claro: algunas pinturas se hicieron al pintar sobre fotografías digitales que se habían imprimido en un lienzo o en papel. Esto puede parecer técnicamente impresionante a primera vista, pero no es una demostración de habilidad en el uso del medio pintura ni en la planificación de imágenes. Con el creciente uso de medios digitales, es más importante que nunca que el proceso creativo sea claro en las páginas de las carpetas de investigación que se seleccionen para su envío. Los alumnos siempre deben asegurarse de aportar pruebas suficientes de su desarrollo técnico.

Recreación y copia: la diversidad y el reconocimiento de las fuentes

Los examinadores hicieron comentarios sobre carpetas que incorporaban imágenes de obras de arte como forma de recreación. En las artes visuales, *recreación* es la práctica por parte de los artistas de utilizar en sus obras objetos o imágenes preexistentes con poca modificación del original.

Las razones para utilizar imágenes en recreación son complejas, y la recreación puede ser un proceso válido y satisfactorio cuando se lleva a cabo de manera creativa y con tacto. En la actualidad es muy sencillo acceder a obras de otras personas en línea, y los alumnos deben ser conscientes de que si deciden utilizar el trabajo de terceros, siempre deben citarlo debidamente. Se debe explicar a los alumnos que utilizar y copiar el trabajo de otros, si no se cita adecuadamente, constituye plagio.

Además de la recreación y de los tributos, un aspecto que resulta cada vez más preocupante es la copia de imágenes descargadas. En algunos colegios, fue muy frecuente ver el uso de imágenes descargadas y copiadas de Internet. Los alumnos que enviaran obras que fueran una copia rápida, fácil y directa de una imagen de Internet pueden estar incurriendo en plagio y corren el riesgo de que no se les otorgue el diploma. Además, no participan en un proceso de desarrollo creativo: copiar en este contexto elimina la necesidad de una dedicación que sea auténtica y que surja de la experiencia del alumno en la materia.

En este contexto, los profesores tienen la función de asegurarse de que los archivos enviados no sean simplemente copias de imágenes que se encuentren en línea. Para ello, deben hacer hincapié en que se necesita un proceso de desarrollo, y pedir pruebas de este. Los profesores deben ofrecer orientación a los alumnos acerca de cómo demostrar modificaciones o mejoras de manera más eficaz, y enseñarles a citar adecuadamente y siempre materiales de terceros.

Algunas carpetas presentaron copias directas de obras de otros artistas. Esta puede ser una forma válida para desarrollar determinadas técnicas o una manera de que los alumnos se familiaricen con el trabajo de algunos de los grandes maestros; realizar copias de obras de arte también puede ser una demostración de competencia técnica, pero sin duda no aporta pruebas de confianza, inventiva o “capacidad de juicio fundamentado y reflexivo que cuestiona y trasciende los límites personales”. Por lo tanto, estos trabajos no alcanzarán las bandas de calificación más altas de los criterios de evaluación. Algunos alumnos dibujaron o pintaron en sus carpetas las obras que investigaban sin citar su procedencia ni incluir

fotografías del original. Citar las fuentes de manera sistemática y correcta parece seguir siendo para mucho un área en la que hay que mejorar.

Muy a menudo, la información incluida en las carpetas de investigación era copiada literalmente de Internet: esto no tiene valor alguno y, si no se cita adecuadamente, raya en la falta de probidad académica. Muchos examinadores y moderadores observaron que en las carpetas de investigación se utilizaron poco más que fuentes secundarias, y una gran mayoría de fuentes de Internet, a menudo de sitios con dudosa calidad académica.

El tema

La cuestión de “el tema” sigue sin comprenderse bien, y aún hay muchos colegios que parecen creer que se requiere un tema, cuando esto no es cierto.

Sin duda, trabajar sobre una idea, un tema o una cuestión puede ayudar a generar una exposición coherente, y hubo buenos ejemplos de exposiciones que se basaron en una idea o que reflejaron una progresión; sin embargo, varios alumnos no comprendieron bien el tema, que se convirtió en una limitación incómoda.

En algunos casos, parecía que los alumnos definieron y siguieron un tema de forma errónea durante dos años. Para muchos alumnos, trabajar con un tema fue una desventaja y les condujo a descuidar la exploración artística. De forma inevitable, esto dio como resultado carpetas limitadas y repetitivas. A veces los alumnos eligieron temas muy generales, como “la felicidad”, y tuvieron problemas para interpretarlos de forma significativa y creativa. En los casos en que los alumnos realizaron trabajos de investigación sobre cuestiones como “la danza” o “los derechos de las personas homosexuales”, que no guardaban relación con las artes visuales, fue difícil reconocer sus esfuerzos.

Exploración y experimentación

Muchas carpetas demostraron el valor de las tareas que fomentan la exploración y la experimentación: el uso productivo de tareas abiertas en el primer año dio con frecuencia a los alumnos una buena base en varios medios y conceptos artísticos que les permitió seguir una senda más personal en el segundo año. Algunas de las mejores entregas reflejaban una evolución clara y estructurada desde el estímulo original hasta el resultado final. Los resultados más favorables se dieron cuando el alumno presentó la idea, la investigó, experimentó con varios enfoques y técnicas, mostró procesos e inspiraciones, y revisó y perfeccionó el trabajo en el resultado final.

Análisis y reflexión

Por lo general, los alumnos con acceso a visitas a museos y a viajes de estudio a otras ciudades, así como aquellos que habían reflexionado sobre su trabajo creativo en su propio tiempo o durante festivos o vacaciones, enviaron trabajos que demostraron enfoques más personales y respondieron a ideas más amplias. Algunos colegios, pese a no contar con muchos recursos externos, no se limitaron a búsquedas por Internet y a conferencias en clase, sino que crearon trabajos personales y reflexivos a partir de fuentes cercanas, como

un acontecimiento político local, una situación personal y emocional, y obras artísticas de compañeros.

Los alumnos que recibieron el apoyo de sus profesores y a los que se alentó a reflexionar sobre sus decisiones artísticas y a explicarlas mientras analizaban y creaban imágenes y objetos, tendieron a alcanzar las bandas de calificación más altas. A menudo, los examinadores y moderadores observaron que en las carpetas de investigación hacía falta un mayor esfuerzo para organizar y sintetizar la investigación, así como más reflexión y análisis sobre los trabajos artísticos propios y de terceras personas.

Comprensión de los requisitos del curso y de los criterios de evaluación

Los examinadores encontraron ejemplos de colegios enteros que enviaron para la evaluación trabajos entre buenos y excelentes, y también colegios enteros que enviaron trabajos de una calidad mediocre o infantil. Esto indica que la variedad, la adecuación y la calidad general del trabajo de un colegio entero a veces estaba determinada casi totalmente por lo bien o mal que los profesores y los alumnos habían comprendido los requisitos del curso, y que a veces no comprender bien los requisitos del curso y los criterios de evaluación perjudicó a los resultados de los alumnos.

Los profesores deben asegurarse de que los alumnos estén adecuadamente preparados para las exigencias del curso. Se debe explicar en detalle a los alumnos los criterios de evaluación con los que se valorará su trabajo. Los procesos constantes de evaluación formativa son importantes para preparar a los alumnos para presentar sus trabajos artísticos. Además, para que los alumnos alcancen resultados satisfactorios, es imprescindible comprender debidamente cómo incorporar en el curso el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB.

Algunos examinadores indicaron que a veces parecía que los alumnos que elegían estudiar la opción B del curso no eran plenamente conscientes de sus exigencias y que lo consideraban, equivocadamente, una opción sencilla para los alumnos con menor capacidad de creación artística. Se debe tener en cuenta que los descriptores de las bandas de calificación de la opción B requieren que en la carpeta de investigación se demuestre un nivel significativamente superior de pensamiento crítico y de complejidad que en la opción A. En las opciones "B" del curso de Artes Visuales, los alumnos deben disfrutar con el descubrimiento, la deconstrucción, y el análisis de obras artísticas. De otro modo, se les debe recomendar que elijan las opciones "A".

Trabajos que reflejen las horas lectivas recomendadas y la cantidad de trabajo requerida

Se debe recordar a los colegios que el IB recomienda 240 horas lectivas el curso de NS y 150 para los alumnos que optan por el NM.

En algunos casos, los examinadores indicaron que colegios enteros no habían enviado menos de la cantidad mínima requerida de imágenes o páginas. Es importante que los alumnos envíen la cantidad correcta de trabajo que se requiere en cada opción y en cada nivel, tal como se especifica en las páginas 19 y 20 de la *Guía de Artes Visuales* (primeros

exámenes: 2009); de este modo tendrán una mayor probabilidad de cubrir todos los criterios de evaluación.

Debería ser obvio que los alumnos que envíen imágenes de menos de 12 trabajos de taller en NSA deben compensarlo con pruebas de haber realizado trabajos artísticos complejos, que representan un desafío y que consumen mucho tiempo.

Se debe recordar que, en el caso de la carpeta de investigación, la guía se refiere al número de páginas individuales que debe enviar el alumno. Cuando se reproducen dos (o más) páginas en una pantalla, esto cuenta como dos (o más) páginas.

Trabajo de taller: Nivel Superior y Nivel Medio

Bandas de calificación en la opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-13	14-16	17-20

Bandas de calificación en la opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Los examinadores indicaron ver una amplia diversidad de calidad en los trabajos, desde niveles bastante básicos de competencia hasta alumnos que habían alcanzado un alto grado de complejidad y habilidad en su obra. Algunos alumnos trascendieron sus límites y crearon sistemáticamente obras de gran calidad. Fue gratificante ver que algunos alumnos utilizaron TdC, literatura, música, talleres de artistas y visitas a galerías como fuentes de inspiración, aunque aquellos alumnos con un claro interés en el video y la animación parecían necesitar más orientación por parte de especialistas.

A menudo las mejores carpetas parecieron ser fruto de que los alumnos conocieran de primera mano técnicas y obras de arte, de que se les estimulase a crear arte mediante un proceso de investigación y experimentación, y de recibir una clara orientación sobre los requisitos del curso y sobre los criterios de evaluación con los que se juzgarían sus trabajos. Es evidente que el desempeño de los alumnos mejoró considerablemente cuando se los había orientado para desarrollar ideas y habilidades personales, cuando se los había estimulado para participar de manera completa en proyectos creativos, y cuando se les había ofrecido un enfoque estructurado para realizar estudios críticos y contextuales.

Tanto en la opción A como en la opción B, los trabajos en dos dimensiones de pintura y dibujo fueron una vez más los más populares, y no hubo muchos trabajos en tres dimensiones. Las obras digitales han seguido aumentando, particularmente en fotografía.

Muchas obras en dos dimensiones fueron de corte tradicional (p. ej., dibujo y pintura), pero fue interesante ver también algunas obras a gran escala de naturaleza más experimental, que a veces implicaron texturas y abstracción, así como algunas imágenes o videos digitales. Se debe mencionar que, aunque en los criterios de evaluación no se especifica el tamaño, este a veces puede guardar relación con algunos de los descriptores (p. ej., confianza, asunción de riesgos, cuestionamiento y trascendencia de límites personales, o comprensión de las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística)

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Comprensión de las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística

Comprender las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística fue a menudo el resultado de una integración buena y constante entre la carpeta de investigación y el trabajo de taller: explorar diferentes ideas y técnicas en páginas de investigación influyó claramente en trabajos de taller que mostraron pruebas de comprender las ideas y técnicas. Este descriptor también refleja la importancia de las visitas a galerías.

A menudo, los mejores trabajos en el contexto de las ideas y técnicas de expresión artística procedieron de colegios en los que los profesores enseñaron conceptos, contextos y habilidades y marcaron pautas en el primer año pero pasaron a ser más asesores y orientadores en el segundo.

Algunos de los trabajos que alcanzaron las bandas de calificación más altas en este criterio se crearon en colegios en los que hubo un equilibrio entre la exploración de ideas y la exploración de técnicas. Asimismo, pareció particularmente positivo cuando, además de analizar las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística de otros, se dio a los alumnos la oportunidad de trabajar en respuesta a sus hallazgos para desarrollar sus propias ideas y habilidades técnicas. De este modo, se fomentó que comprendieran su propia obra dentro del contexto de las artes visuales.

Producción de trabajos de arte con un significado personal que indican una exploración de ideas que reflejan sensibilidad cultural e histórica y cualidades artísticas

Varios profesores y alumnos no comprendieron este complejo descriptor.

En primer lugar, a veces se interpretó erróneamente que el “significado personal” era suficiente por sí mismo para alcanzar el descriptor: la suposición pareció ser que si el trabajo tenía significado personal, entonces era correcto. Esto no es así; por ejemplo, hubo varios casos en que los alumnos entregaron imágenes de *stock* “relacionadas con el deporte” porque les gustaba el deporte o porque eran deportistas. Esta interpretación pasa por alto la parte de “exploración de ideas” de la oración, que presenta más desafíos, y esta ausencia a menudo tuvo un efecto negativo en las calificaciones otorgadas.

Hay tres componentes que se deben explorar: sensibilidad cultural, sensibilidad histórica, y cualidades artísticas. En las mejores carpetas fue sencillo ver cómo se había cubierto este criterio, con una variedad de enfoques y trabajos artísticos complejos que reflejaban una

respuesta inteligente a cualidades artísticas, pruebas de una sensibilidad histórica cuidadosa, e ideas creativas que reflejaban una comprensión de la cultura.

Muchos alumnos demostraron un enfoque superficial y simplista de la cultura. En los ejemplos de menor calidad, pareció que a los alumnos se les había asignado una cultura que investigar y que después realizaron trabajos artísticos que imitaban la idea investigada. Muchas obras relacionadas con la “cultura” no eran creativas. Los alumnos necesitan orientación en esta área y tienen que ser conscientes de que deben investigar sus ideas y aclarar su forma de abordar los trabajos de modo que estos no sean superficiales ni clichés.

Algunos colegios trabajaron en respuesta a un “tema cultural”, pero esta interpretación de la cultura también fue en algunos casos superficial y condujo a imágenes trilladas y estereotípicas. En otros colegios pareció que las referencias culturales se proporcionaron como una idea de último momento (en alguna entrevista se dice “este es mi trabajo cultural”).

Algunos colegios establecieron “proyectos culturales” específicos para cubrir este criterio, pero el conocimiento y la comprensión no estaban plenamente integrados en las investigaciones.

Algunos de los mejores trabajos se crearon como respuesta a cuestiones locales o mediante una exploración más imaginativa y creativa de ideas e imágenes. Trascender los límites y llegar más de una conclusión visual de una idea produjo resultados más favorables.

Muchos alumnos optaron por explorar ideas y cualidades artísticas contemporáneas o recientes en lugar de adoptar una perspectiva más amplia al considerar la sensibilidad histórica. Sin embargo, el impacto del Pop Art y en particular de Andy Warhol sigue pareciendo bastante desproporcionado, y estas alusiones repetitivas no siempre dieron un buen resultado.

Las carpetas que obtuvieron mejores resultados fueron aquellas que integraron la sensibilidad cultural en la expresión personal, y donde se consultaron formas artísticas o ideas culturales tradicionales pero no se copiaron para cubrir los requisitos de la tarea. La sensibilidad cultural e histórica pareció ser genuinamente la base de algunos de los trabajos, y determinados alumnos tenían un profundo interés en otras culturas y en la suya propia.

El significado personal no tiene por qué ser incompatible con las tareas que asigne el profesor: en algunos casos, la tarea era muy abierta y fomentaba la realización de exploraciones con significado personal.

Desarrollo de ideas y de estrategias de expresión

En algunos casos, los trabajos de taller eran muy similares a la idea inicial. Progresar de manera reflexiva, y la habilidad de revisar, modificar y perfeccionar ideas son áreas que suscitan cierta preocupación. Particularmente en lo que se refiere al perfeccionamiento, muchos alumnos se conformaron con un resultado inicial de un trabajo de taller.

En la entrevista, al preguntarles el siguiente paso de una obra o de una exploración de taller, algunos alumnos parecían no entender la importancia de la pregunta, otros hablaron sobre cuestiones de gestión del tiempo, y otros aprovecharon la oportunidad para explicar posibles

evoluciones. Parece que normalmente los alumnos que mejor analizaron las cualidades visuales del trabajo de otros también fueron mejores al desarrollar diferentes estrategias para expresar sus ideas.

Los examinadores indicaron que algunos alumnos utilizaron un boceto como la única idea para un proyecto, mientras que pareció que otros alumnos crearon trabajos sin tener ninguna idea en mente, y proporcionaron pocas pruebas de trabajar mediante estrategias de expresión. A veces la creación espontánea de arte puede dar buenas obras, pero no cumple este descriptor de evaluación.

Como se menciona en la sección anterior, los alumnos peor preparados a menudo utilizaron imágenes e ideas tomadas directamente de Internet como inspiración o como tema de su trabajo en lugar de pasar por un proceso de desarrollo. Los mejores trabajos tenían notas, bocetos y experimentación para documentar el proceso, así como cambios en respuesta a lo inesperado. En los trabajos con mayor inventiva a veces se utilizaron imágenes con importancia personal para los alumnos (p. ej., de ellos mismos, de su entorno, etc.) como recursos para desarrollar la obra.

Sensibilidad hacia los materiales y su uso; revisión, modificación y perfeccionamiento del conjunto de trabajos; resolución de la relación entre ideas y medios

Varios colegios tuvieron la tendencia de experimentar con una gran cantidad de materiales y técnicas. En algunos casos, esto condujo a una falta de competencia y pareció dificultar el desarrollo de un perfeccionamiento y una resolución significativas de la relación entre ideas y medios: es poco probable que los alumnos que utilizan una amplia variedad de medios lleguen a dominar alguno de ellos.

Se debe mencionar que cuando los examinadores consideraron que había pruebas de una profunda sensibilidad hacia los materiales, esto fue invariablemente el resultado de una constancia en el enfoque del alumno.

Competencia técnica

A menudo la competencia técnica estuvo estrechamente vinculada con las oportunidades del alumno de trabajar ampliamente con al menos un medio o técnica. Algunos examinadores también relacionaron la competencia con comprender la importancia de trabajar a partir de la observación directa y de las habilidades básicas de dibujo y pintura.

Como es lógico, una única experiencia con un medio no facilitará el desarrollo de habilidades en ese medio, y dedicarle más tiempo puede ayudar a los alumnos a mejorar la calidad de sus trabajos. También es cierto que algunos alumnos llegan al curso de Artes Visuales del PD con poca base artística, y a estos les beneficiaría recibir una instrucción continua en habilidades técnicas básicas al mismo tiempo que desarrollan ideas para su expresión.

La competencia técnica en medios digitales también pareció variable: en algunos casos se presentaron trabajos digitales técnicamente excelentes con muy buena sensibilidad artística pero, por lo general, pareció que los trabajos artísticos digitales y con nuevos medios no

lograron una resolución completa de la relación entre ideas y medios. Limitarse a alterar el brillo o el contraste de una imagen en Photoshop no es demostrar competencia técnica. Los alumnos que trabajen con medios digitales deben recordar que su proceso creativo debe documentarse.

Confianza e inventiva

Algunos se equivocan y piensan que la confianza tiene que ver con cómo presentan su trabajo. Lamentablemente, volvió a haber ejemplos de entrevistas con alumnos que mostraban confianza, entusiasmo y elocuencia y cuya confianza no se correspondía con una profundidad de la creatividad, la inventiva o la competencia en sus trabajos.

En el curso de Artes Visuales del PD, confianza tiene que ver con la competencia y el alcanzar logros.

A veces la confianza fue el resultado de que los profesores orientaran a los alumnos para que se centrasen en un medio en particular y que, en consecuencia, obtuvieran una buena competencia técnica. Otras veces, esto salió de la iniciativa de los propios alumnos.

A menudo la inventiva de los alumnos fue el resultado de comprender bien ideas históricas y culturales, así como de una buena competencia en habilidades de dibujo. Para ser inventivos, los alumnos deben comprender lo que ha habido antes: los alumnos que envían imágenes predecibles creyendo que son imaginativos o inventivos está claro que no son conscientes del contexto artístico histórico pertinente. Emplear más tiempo en la experimentación y el desarrollo de habilidades con materiales también dio como resultado unos trabajos con mayor confianza.

Juicio fundamentado y reflexivo

Resultó grato ver que algunos de los mejores alumnos comentaron sus propios trabajos de taller con enfoques y vocabulario obtenidos de la investigación y el análisis realizados en sus carpetas de investigación.

Los examinadores comentaron que fue positivo encontrar varias carpetas que mostraron pruebas de un proceso creativo exhaustivo en el que los alumnos estuvieron implicados y trascendieron sus límites personales al perfeccionar sus creaciones artísticas.

Carpeta de investigación: Nivel Superior y Nivel Medio

Bandas de calificación en la opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-14	15-17	18-20

Bandas de calificación en la opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-2	3-4	5-7	8-10	11-13	14-16	17-20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general, los examinadores comentaron la diversidad de la calidad de los trabajos.

En muchos casos, las páginas de carpetas de investigación enviadas para la evaluación demostraron que las carpetas se habían utilizado de manera constante a lo largo del curso. Los alumnos más destacados presentaron investigaciones personales y de una gran riqueza. Sin embargo, en otros casos las páginas de las carpetas de investigación examinadas parecían un informe de las lecciones y de las tareas de las clases de arte, sin el análisis o la reflexión personal necesarios.

En ocasiones, las carpetas de investigación parecían haberse completado en parte retrospectivamente y, sin mucho texto, no respaldaban el trabajo de taller que en las fotografías enviadas parecía una obra artística bien desarrollada. A veces, las declaraciones de los alumnos indicaban una organización y un enfoque investigativos que no se demostraban en las páginas de las carpetas de investigación. Ocasionalmente pareció que los alumnos cubrían requisitos como si completasen una lista de verificación, sin mostrar apenas una comprensión real. En algunos casos, las carpetas de investigación presentadas no cumplían los requisitos de los componentes y necesitaban mejoras en todos los niveles. Los peores envíos fueron aquellos en que las carpetas eran meros cuadernos de bocetos con apenas anotaciones, lo cual simplemente no cumple con los criterios de evaluación. En los colegios con peores resultados, las carpetas eran a menudo idénticas y mostraban muy pocas horas de dedicación, lo cual dejaba claro que no se habían aplicado las horas lectivas adecuadas.

En general, los alumnos que tuvieron un mejor desempeño parecieron ser aquellos que adoptaron el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. Dichos alumnos muestran pasión por indagar, y su investigación sobre otros artistas, estilos, movimientos, obras artísticas, culturas, cuestiones que surgen de la cultura, y técnicas y prácticas de creación artística motivan y dan forma a su propia obra. En su investigación y en su creación artística desarrollan y utilizan una diversidad de enfoques y estrategias críticas. Además, siempre les

acompaña su carpeta de investigación, que utilizan con regularidad y de forma compleja a lo largo de su labor en el taller.

Como en años anteriores, en la opción A, el ámbito y la adecuación del trabajo entregado fueron muy amplios. Comprender la doble función de la carpeta de investigación como herramienta de indagación y como lugar donde mostrar ideas y desarrollar trabajos de taller siguió resultando difícil para muchos alumnos. Además, a veces la selección de páginas para enviar siguió siendo un problema. Sin embargo, en líneas generales, los moderadores notaron una continua mejora.

La mayoría de las investigaciones cumplió los criterios en cierta medida, pero algunos moderadores indicaron que pocos trabajos tenían una calidad que les permitiera alcanzar las bandas de calificación más altas. La mayor parte de los ejemplos era de una calidad intermedia. Cómo siempre, resultó decepcionante que algunos alumnos creasen trabajos de taller excelentes pero que no fuesen capaces de alcanzar un estándar similar en la carpeta de investigación.

En la opción B, la variedad de trabajos enviados fue por lo general adecuada, con un aumento de calidad en los niveles más altos de NS y resultados más decepcionantes en los niveles más bajos de NM.

Tanto en la opción A como en la B, fue agradable ver algunos muy buenos ejemplos de carpetas de investigación digitales. Debe indicarse que la citación de referencias en las carpetas electrónicas fue a veces muy precisa, pero en algunos casos no se citó la procedencia de imágenes tomadas de sitios web.

En su mayoría, los alumnos investigaron al menos varios trabajos de arte, principalmente obras contemporáneas europeas y norteamericanas. Las favoritas fueron obras de arte callejero, Pop Art, expresionismo abstracto estadounidense, modernismo, y maestros europeos de principios del siglo XX, como Picasso. Sin embargo, es grato ver que aparecen más artistas contemporáneos asiáticos y chinos.

Hubo, como siempre, mucha información puramente narrativa y biográfica sobre los artistas, con apenas conexión al trabajo de los alumnos. En los casos en que los análisis de los alumnos sobre trabajos artísticos tendieron a organizarse alrededor de biografías y de análisis formales, a menudo la investigación no exploró el contexto y fue parca en consideración crítica y en reflexión. Se vieron muchos proyectos establecidos sin relación entre ellos, con una falta general de potencial para la profundidad o la exploración personal. La comparación intercultural fue poco común pero cuando sucedió, a veces fue muy buena.

En muchas carpetas se investigaron en cierto grado de profundidad cuestiones sociales (p. ej.: "para mi trabajo de activismo social..."), pero se incluyó poca conexión o contexto de arte visual, por lo cual no se cumplieron los criterios. Las experiencias y los puntos de vista personales fueron a menudo el eje de las investigaciones, en lugar de estudios culturales e históricos dentro del campo del arte y del diseño. En los casos en que los alumnos realizaron trabajos de investigación que no guardaban relación con las artes visuales, fue difícil reconocer sus esfuerzos, incluso cuando se abordaron cuestiones interesantes. En algunos casos las conexiones con el pensamiento crítico de TdC resultaron gratas.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Analiza y compara con perspicacia arte de diferentes culturas y épocas, y considera de manera reflexiva su función e importancia

Como es habitual, a menudo la indagación se centró en los artistas “estándar” del siglo XX, y la selección de qué incluir en la investigación no siempre pareció ser el resultado de una elección personal razonada por parte del alumno. A veces, la selección no presentaba materiales de la importancia cultural o artística adecuada. A menudo la investigación se centró en artistas, y no en trabajos artísticos, y esto no es lo que requieren los criterios de evaluación. Los profesores deben orientar a los alumnos para seleccionar artistas adecuados que investigar.

Cuando se tuvo en cuenta el arte de otras culturas, a menudo se examinó de manera aislada. Rara vez hubo pruebas de cómo diferentes culturas y épocas habían influido en artistas posteriores, con lo cual hubo saltos enormes —a menudo del arte primitivo al contemporáneo— sin conexión alguna.

En el caso de los alumnos con mejores resultados, la mayoría de las carpetas de investigación demostró un análisis y una comparación reflexivas de arte de diferentes culturas y épocas, y normalmente una cuidadosa consideración de su función e importancia. Otros alumnos escribieron acerca de una investigación realizada exclusivamente en Internet con o sin imágenes y texto. Unos pocos alumnos presentaron una investigación personal basada en sus experiencias y emociones con apenas referencia a otros artistas o culturas. En las muestras de peor calidad, los alumnos solo describieron su propio trabajo, sin analizar arte de otros artistas y sin conexiones con sus propios trabajos o con contextos culturales.

La comparación y el análisis de arte de diferentes culturas tiende, por lo general, a ser un área débil. A veces los moderadores indicaron que solo hubo algunas referencias superficiales y ciertos estudios analíticos: por lo general, este fue un criterio insatisfactorio para muchos colegios.

Desarrollo de una variedad adecuada de habilidades, técnicas y procesos eficaces al producir y analizar imágenes y objetos

El desarrollo de habilidades, técnicas y procesos al crear arte estuvo, por lo general, bien enfocado, pero el análisis en la investigación a menudo seguía el mismo formato predecible. Apenas algún alumno de la opción A decidió analizar trabajos de arte mediante la exploración práctica. En los documentos de planificación y del proceso, a menudo se vio que los alumnos escribieron de forma retrospectiva. La exploración de medios fue un área en la que se investigó muy poco. En muchas páginas se aplicaron manchas o “pegotes” de color que se rotularon como “experimentos con medios”, pero rara vez se vio una experimentación constante y debidamente anotada.

Los alumnos con mejores resultados demostraron la progresión del trabajo en diferentes etapas; incluyeron imágenes, texto y títulos; e integraron reflexión personal y perspicacia sobre su trabajo y el de otros. En ocasiones, las demostraciones materiales de técnicas y

procesos se realizaron sin imágenes ni texto, y a veces no tenían relación con el trabajo de taller de los alumnos.

En la opción B, en la que los alumnos tenían la confianza de presentar un análisis visual competente, a veces como diagramas, en ocasiones como dibujos en miniatura, los resultados fueron excelentes. En los niveles superiores hubo muy buenas demostraciones del desarrollo del dominio de medios en las que los alumnos ampliaron su interpretación de forma deliberada mediante una práctica bien fundamentada. La mayoría de los alumnos incorporaron imágenes de otros artistas en sus obras, pero en los niveles más bajos faltó el análisis. En las mejores investigaciones se informaba de manera satisfactoria acerca de los procesos, y no solamente sobre los resultados finales.

Demuestra estrategias de investigación coherentes, centradas e individuales sobre cualidades visuales e ideas y sus contextos, una variedad adecuada de distintos enfoques de su estudio y algunas conexiones nuevas entre ellos

Esta área fue variable y pasaba de un enfoque serio y coherente sobre una variedad limitada de temas que se analizaban ampliamente a elecciones extremadamente libres que apenas se sabía adónde se dirigían. En muchos casos se observó el uso de Internet como única forma de investigación. En este criterio se busca una mente bien organizada, y no es fácil para aquellos alumnos que utilizan la carpeta de investigación simplemente como un depósito de cosas aleatorias que se han visto y experimentado.

En su mayoría, los alumnos mostraron en cierta medida que su investigación estaba bien centrada y organizada, pero se basaron solamente en un estilo de estrategia de investigación. Los mejores alumnos demostraron estrategias de investigación coherentes, centradas e individuales y una variedad de distintos enfoques con algunas conexiones bien fundamentadas entre su trabajo y el de otros. Sin embargo, la aplicación de una variedad de distintos enfoques utilizando cualidades visuales alternativas fue mala en muchos casos, y a menudo las investigaciones mostraron falta de coherencia. Además, los examinadores a veces comentaron lo limitadas que fueron la reflexión y la observación crítica, y que en ocasiones tenían la impresión de que las modificaciones habían sucedido después de completarse el trabajo de taller.

En algunos colegios, las estrategias de investigación fueron casi todas las mismas y les faltó exploración práctica.

Demuestra profundidad y amplitud notables mediante el buen desarrollo y síntesis de ideas y conexiones minuciosamente explicadas entre el trabajo y la obra de otros artistas

En general hubo profundidad y amplitud razonables, así como ciertas conexiones entre el trabajo presentado y la obra de otros artistas. Los mejores alumnos utilizaron esta reflexión para hacer avanzar aún más su investigación. A menudo hubo más amplitud que profundidad, particularmente entre los alumnos cuyo trabajo no estaba bien centrado y que intentaron cubrir varias ideas. Los alumnos con mejores resultados establecieron conexiones extremadamente exhaustivas y bien pensadas entre práctica contemporánea y desarrollo individual. Reunirse con artistas en persona, hacer viajes de estudios y realizar visitas a

museos tuvo casi siempre un efecto positivo y debería recomendarse encarecidamente, ya que los alumnos que no hicieron esto tendieron a no realizar estas conexiones. Las conexiones entre el trabajo de taller de los alumnos y la obra de otros artistas fue claro a veces, pero a los alumnos les faltó originalidad. En ocasiones resultó decepcionante que no se demostrara ni profundidad ni amplitud: algunos alumnos utilizaron expresiones como “Me gusta mucho la obra de este artista” o “Me gustaría hacer una obra como esa”, a menudo sin explicaciones mediante texto o imágenes.

Muy pocas veces se vio una verdadera profundidad cuando los alumnos quisieron mostrar que realmente comprendían obras artísticas dentro de un contexto más amplio. Generalmente, el análisis solo abordó principios y elementos formales de la obra sin ir más allá. En los casos en que los alumnos lograron amplitud, profundidad y conexiones sólidas entre la investigación y su propia obra, y utilizaron una variedad de enfoques, por lo general el trabajo de taller también fue mejor.

Uso eficaz y preciso del vocabulario específico de las artes visuales

En la mayoría de los casos, las carpetas de investigación fueron razonablemente buenas en esta área y, en general, los examinadores apreciaron una mejora en el uso del vocabulario este año. Muchos alumnos demostraron cierto uso cuidadoso y preciso del vocabulario específico de las artes visuales. Fue evidente que algunos profesores habían enseñado a los alumnos a analizar obras de arte de manera organizadas y bien centradas, y a utilizar terminología específica de las artes visuales. Sin embargo, es necesario desarrollar mejor la habilidad de utilizar vocabulario crítico para analizar obras de arte. Los examinadores observaron que parecía que varios profesores consideraron que un enfoque mecánico a los elementos y los principios era una buena forma de “cubrir” el vocabulario artístico. Aunque esto tuvo un buen resultado a nivel superficial, las páginas se podían haber utilizado mejor si se hubieran conectado principios y elementos relevantes con el trabajo del alumno.

El uso del vocabulario específico deriva de análisis, lecturas y debates bien fundamentados. Dar a los alumnos oportunidades de practicar estas formas de intercambio y pedirles que de vez en cuando lean algunas críticas artísticas y textos más académicos, así como mostrarles o animarles a ver algunos documentales sobre artes visuales, puede ayudar a desarrollar un lenguaje específico. Los alumnos que obtuvieron una puntuación baja en los segundos criterios también obtuvieron una puntuación baja aquí.

Utiliza una variedad adecuada de fuentes y las cita debidamente

Los examinadores observaron que, en general, la citación de fuentes fue mejor y más coherente en esta convocatoria, aunque lamentablemente hubo pocos alumnos a los que se les hubiera enseñado a utilizar un método convencional de su colegio para citar fuentes, como en otras asignaturas, que sería lo ideal.

Aunque parece haber ciertas mejoras, la citación de todas fuentes no es coherente, especialmente en lo que respecta al uso de imágenes. Es necesario hacer más hincapié y dar una mayor capacitación, así como ampliar la variedad de publicaciones y el contacto directo con las artes visuales.

Algunos examinadores tuvieron serias preocupaciones sobre plagio ya que ciertos alumnos parecieron limitarse a copiar (o copiar y pegar) imágenes sin citar fuente alguna, y algunos incluso copiaron literalmente textos de sitios web. Las ilustraciones deben rotularse correctamente, y se debe recordar a los alumnos que es necesario citar de manera precisa los sitios web; por ejemplo, “Google Images” no es una fuente.

La variedad de fuentes utilizadas no mejora, y hay una mayor dependencia de fuentes de Internet. El uso de revistas y textos académicos volvió a ser muy limitado. Como aspecto positivo, cabe indicar que las visitas a galerías fueron más comunes, aunque no siempre se citaron con claridad. Las visitas a talleres de artistas parecen ir perdiendo vigor. Se observó un mayor uso de fotografías personales como recurso, pero esto también debe indicarse mejor.

Presenta el trabajo de manera eficaz y creativa y demuestra observación, reflexión y discernimiento críticos eficaces

En la opción A, la presentación del trabajo fue, por lo general, eficaz y demostró creatividad, cierto grado de observación y reflexión críticas, y hubo algunos ejemplos de carpetas de investigación con una presentación excelente. La observación, la reflexión y el discernimiento críticos solo se vieron en las mejores muestras, pero este año muchos alumnos habían reflexionado sobre su trabajo de taller en cierta medida. Los alumnos mejor preparados presentaron páginas cuidadosamente seleccionadas que parecían ser una herramienta fundamental de su práctica artística, que incluían observación, reflexión y discernimiento críticos cuidadosos.

Muchas carpetas de investigación se presentaron de manera bastante creativa, pero sin un análisis complejo. Algunas carpetas parecían haberse completado retrospectivamente con una observación crítica limitada y no respaldaban el trabajo de taller. En general, los resultados más bajos se debieron a una falta de observación, reflexión y discernimiento críticos de obras de arte.

En la opción B hubo una gran variación: en general, los alumnos del NS comprendieron mucho mejor que los de NM el concepto de presentación creativa. En los mejores ejemplos había una fuerte interacción entre la información presentada y el desarrollo individual con una variedad de materiales. Los ejemplos de menor calidad a menudo se limitaban a escribir comentarios, a veces con una caligrafía ilegible, y proporcionaban imágenes en formato de recuadro. A menudo hubo reflexión en la mayoría de los casos, con un menor discernimiento al considerar soluciones alternativas. Fue muy grato que algunos alumnos demostraron ser capaces de adoptar cierta distancia crítica al comprender que esto contribuye a la observación, la reflexión y el discernimiento.

Tanto en la opción A como en la opción B hubo casos en que el trabajo era parcialmente o totalmente ilegible debido al uso de lápices pálidos, a no escanear bien, a escribir sin cuidado, a decorar en exceso, o a una mala presentación general. La investigación de los alumnos debe poder leerse, por lo cual la claridad es importante. Aunque, en plena emoción de una experiencia, sea difícil para los alumnos escribir siempre de manera legible, esto es obligatorio cuando se entrega trabajo para evaluar. También se recomienda comprobar más la calidad del escaneado.

Estrecha relación entre la investigación y la selección del trabajo de taller

Tanto en la opción A como en la B, en la mayoría de los casos dicha relación era al menos centrada. En su mayor parte, los alumnos demostraron que la carpeta de investigación sirve de gran ayuda para trabajar en el taller. Sin embargo, hacer más hincapié en aportar mejores pruebas de la progresión del trabajo en lugar de limitarse a pegar imágenes de trabajos finalizados en las muestras contribuiría a una mayor claridad y explicación de las obras. Resultó obvio que solo cuando se había realizado una investigación amplia y genuina los alumnos pudieron demostrar una estrecha relación entre su investigación y su selección del trabajo de taller.

En su mayoría, los alumnos parecieron hacer mucho hincapié en el significado y el simbolismo de sus trabajos, y de esta forma demostraron una relación bastante estrecha entre la investigación y la selección del trabajo de taller. Sin embargo, los alumnos con mejores resultados demostraron conexiones y el desarrollo de ideas de una pieza a otra sin que hubiese necesariamente un tema general en su obra, lo cual fue impresionante.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Estas recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos siguen el patrón de recomendaciones de anteriores informes generales de la asignatura.

Sea plenamente consciente de los requisitos del curso y esté familiarizado con los criterios de evaluación: es una recomendación bastante obvia, pero es esencial que todos los profesores conozcan bien el curso, sus objetivos y sus criterios de evaluación. Como ya se ha indicado, los profesores deben asegurarse de que los alumnos estén adecuadamente preparados para las exigencias del curso. Consultar todos los materiales disponibles en el Centro pedagógico en línea (CPEL), acudir a talleres de capacitación para profesores de Artes Visuales del PD, y participar en el foro de debate de Artes Visuales del CPEL son formas en que los docentes pueden mantenerse al día.

Se recuerda a los profesores que el proceso de evaluación es holístico y que es raro que un solo trabajo de taller cubra todos los descriptores de evaluación, pero que generalmente una variedad de trabajos diferentes que muestren distintos enfoques e ideas puede alcanzar con mayor facilidad las expectativas del curso.

Promueva que se conozcan los criterios de evaluación: sin que el objetivo sea “enseñar para aprobar exámenes”, debe recordarse que no abordar los criterios puede implicar que los alumnos pierdan puntos o que alcancen bandas de calificación más bajas. Comprender mejor los criterios de evaluación es fundamental para que los alumnos puedan realizar la mejor selección posible de trabajos de taller que entregarán para la evaluación. En las carpetas de investigación, un conjunto de anotaciones sobre una selección aleatoria de artistas y la repetición de ejercicios prescritos de artes visuales indica una falta de conocimiento de los criterios. Presente los criterios de evaluación a los alumnos al principio del primer año y haga referencia a ellos a lo largo del curso.

Oriente acerca de los niveles y las opciones que se pueden elegir: los alumnos necesitan asesoramiento sobre qué nivel y opción elegir en el curso de Artes Visuales.

Planifique el curso cuidadosamente: el curso de Artes Visuales debe facilitar adquirir experiencia en una variedad de medios y técnicas, permitir a los alumnos experimentar con dichos medios, y desarrollar su competencia; el curso también debe ofrecerles orientación sobre cómo realizar investigaciones, análisis y reflexiones sobre el trabajo de otros artistas y culturas, así como sobre su propio trabajo, y ayudarlos a desarrollar estrategias y técnicas para hacerlo de manera independiente. Debe alcanzarse un equilibrio entre las exploraciones amplias y la constancia en el enfoque.

Aunque se debe alentar a los alumnos a explorar una variedad de medios y técnicas, la competencia técnica se adquiere mediante la experiencia de la aplicación continua.

Planifique el curso de forma que permita un desarrollo de habilidades a lo largo del tiempo. La exploración y experimentación con diferentes medios y técnicas debe realizarse el primer año con el fin de que al llegar el segundo año los alumnos sepan en qué centrarse y cómo orientarse conceptualmente en su trabajo. Utilice el proceso de planificación para ampliar el conocimiento de los conceptos básicos de los medios o técnicas elegidos (p. ej.: en pintura podrían ser acuarela, óleo, acrílico, etc.) antes de trabajar en las obras finales.

Los alumnos deben evitar entregar trabajos es estudio únicos con escasas pruebas del proceso realizado, y los profesores deben enseñar cómo analizar una idea y trabajar con ella. Empiece por orientar a los alumnos sobre cómo trabajar con una idea de forma secuencial, con revisiones y modificaciones.

Los alumnos con escasos conocimientos previos en artes visuales deben recibir una orientación cuidadosa, apoyo y una enseñanza positiva para garantizar que comprendan y desarrollen una buena práctica. Es importante que los docentes enseñen, asesoren, demuestren y orienten tanto en lo referente a la creación artística como en las habilidades de análisis: los alumnos no llegan a ser independientes y productivos por dejarlos solos. Incluso después del período inicial, los profesores deben volver sobre el trabajo para reforzar o desarrollar ciertas habilidades o enseñar nuevos medios.

Las tareas asignadas deben ser específicas para cada alumno y deben ayudar o complementar al trabajo de este con el fin de que avance en la dirección más prometedora. Los alumnos deben tener tiempo abundante para desarrollar sus propias ideas en un entorno que al mismo tiempo les plantee desafíos y les apoye.

Dé tiempo para que sucedan procesos constantes de evaluación formativa: estos son fundamentales para preparar a los alumnos para analizar, revisar y presentar mejor sus trabajos.

Aporte una estructura al curso: puede ser beneficioso ofrecer un primer año bien estructurado que incluya varias tareas que dirija el profesor y cierta orientación productiva innovadora, al cual siga un segundo año que fomente respuestas más personales mientras que se siga comprobando el nivel de conocimiento de los alumnos sobre ideas artísticas, su progreso técnico y su comprensión de los objetivos de evaluación del curso.

Cuando sea adecuado (posiblemente hacia el final del primer año), se puede alentar a los alumnos a desarrollar su propio trabajo con el asesoramiento de su profesor. Los temas,

aunque no sean necesarios, pueden ser una manera de centrar y aportar coherencia al conjunto de la obra de un alumno, siempre que la cuestión se trate con tacto. En algunos colegios se requiere, de manera equivocada, que los alumnos tengan un "tema" para su trabajo. Esta no es una condición del IB y puede restringir las ideas y la creatividad y obstaculizar la realización de un buen trabajo.

Oriente, enseñe y apoye, pero sin ser demasiado prescriptivo. Permita que su forma de enfocar el curso evolucione y plantéese cambiarla entre el primer y el segundo año.

Aporte orientación sobre decisiones de temas: se debe asesorar a los alumnos cuidadosamente sobre los temas que elijan, para lo cual hay que tener en consideración las posibilidades de realizar una investigación adecuada que contenga referencias culturales e históricas y que demuestre profundidad de comprensión. La orientación de los profesores debe ser lo suficientemente abierta como para que los alumnos puedan seguir sus propios intereses dentro de un área especificada. Disuada a los alumnos de elegir temas muy específicos (por ejemplo, sobre un deporte o una cuestión social en particular) que impliquen limitaciones para la investigación contextual. Recuerde a los alumnos que indagar cuestiones sociales en profundidad sin relación con imágenes e ideas artísticas es improductivo para la investigación y la evaluación. Debe evitarse que el profesor prescriba temas, en especial en la parte final del curso.

Cree oportunidades para exponer obras de arte: las exposiciones son experiencias fundamentales para el desarrollo de los alumnos como artistas. Los profesores no deben preocuparse por encontrar espacios exclusivos o por realizar una organización compleja; lo importante es que los alumnos tengan la oportunidad de mostrar su trabajo de taller con regularidad. Las exposiciones de arte también pueden reforzar la cultura y el orgullo del colegio: es positivo que los alumnos celebren sus logros como artistas y sientan que su trabajo merece exponerse ante un público. Exponer con regularidad sus obras artísticas da a los alumnos la oportunidad de desarrollar sus habilidades curatoriales o de comisariado artístico y les ayuda a ser más conscientes de cómo otras personas perciben su trabajo. Procure ofrecer a todos los alumnos la oportunidad de exponer regularmente una selección de sus trabajos de taller.

Fomente que los alumnos vean arte real: los alumnos que tienen escasa experiencia en el arte y que solo vieron imágenes o arte a través de Internet no siempre pudieron discernir entre obras de buena y de mala calidad. En los colegios donde los alumnos visitaron galerías de arte y museos o tuvieron talleres con artistas profesionales generalmente hubo un conjunto de trabajos mejor fundamentados. La experiencia directa es un factor de motivación y ofrece un muy buen estímulo para la producción de trabajos artísticos. Procure crear suficientes oportunidades para que los alumnos experimenten el arte de forma directa.

Facilite un mejor conocimiento del mundo artístico y de las culturas para dar forma al trabajo de taller y de investigación de los alumnos. Anime a los alumnos a estudiar una variedad de obras y artistas de su propia cultura o país, del país en el que vivan (si es uno distinto) y de manera general a aprender sobre el arte, a desarrollar sus gustos y a comprender qué funciona, qué no y cómo se relaciona con su trabajo.

Anime a los alumnos a estudiar una variedad de obras y artistas de distintas épocas o contextos, no solamente arte reciente y contemporáneo.

Enseñe dibujo: las técnicas de dibujo pueden reforzar a los alumnos y aportarles las herramientas para expresar sus ideas artísticamente de manera visual. Dibujar también puede formar parte del proceso de pensamiento. Se debe poner a disposición de los alumnos todo tipo de materiales y medios, además de animarlos a explorar y experimentar en distintos niveles y a salir de su zona de confort. Las habilidades básicas de dibujo y composición son una base para la creatividad. Al aprender a dibujar, los alumnos desarrollan la confianza, la inventiva y una forma de pensar en términos visuales, además de un modo de documentar experiencias y desarrollar ideas. Fomente que sus alumnos trabajen a partir de la observación directa, y si algún alumno quiere trabajar a partir de fotografías, anímele a utilizar fotografías propias.

Desarrolle sensibilidad hacia distintos medios y competencia técnica: los alumnos deben desarrollar la habilidad de tomar decisiones adecuadas en la selección de medios, materiales y técnicas para producir un conjunto de trabajos artísticos resueltos y no resueltos de acuerdo con sus intenciones.

Enseñe técnicas para el uso de una gama de herramientas y medios tradicionales y contemporáneos utilizados en la creación artística, pero aliente a los alumnos a alcanzar altos niveles de competencia en al menos un medio. Evite en la medida de lo posible limitar los medios y el tamaño del formato.

Ayude a los alumnos a aprovechar sus puntos fuertes individuales. Debe evitarse animar a los alumnos a perseverar en un medio en el que tengan claras carencias; en su lugar, se debe buscar un área en la que puedan prosperar. Se debe fomentar que en la carpeta de investigación se hagan exploraciones y pruebas de medios, con sus debidas anotaciones.

Fomente el trabajo fotográfico de calidad: anime a los alumnos a hacer mucho más que limitarse a tomar y entregar instantáneas espontáneas. Los alumnos que utilicen fotografía deben darse cuenta de que el trabajo debe contar con el respaldo de una investigación contextual fotográfica relevante, de una buena documentación de ideas y conceptos sólidos, y mostrar una labor suficiente para la cantidad de horas lectivas recomendadas.

Fomente una documentación más eficaz del trabajo con nuevos medios: a los alumnos que produzcan trabajos de taller con nuevos medios se les debe pedir que demuestren siempre de manera precisa y eficaz su comprensión de las ideas y técnicas que subyacen en la expresión artística, así como que aporten pruebas del desarrollo de sus ideas y del perfeccionamiento de sus trabajos durante el proceso creativo.

Genere oportunidades para desarrollar la crítica: los alumnos deben tener amplias oportunidades para reflexionar sobre su propio trabajo y el de otros y realizar críticas de estos. Debe dedicarse tiempo al desarrollo de las habilidades de crítica para que los alumnos adquieran mayor fluidez en el uso de vocabulario especializado adecuado al hablar sobre arte.

Dé a los alumnos oportunidades de criticar su propio trabajo y colaborar con compañeros y mentores a medida que progresen en su obra para ayudarlos a identificar posibles mejoras y realizar las modificaciones necesarias. Esto debe programarse estratégicamente con un calendario adecuado para que no afecte a las horas normales de trabajo. Intente incorporar con regularidad presentaciones y comentarios de alumnos, y fomente una libre discusión sobre cuestiones artísticas y culturales. Las cuestiones de Teoría del Conocimiento también pueden suscitar discusiones.

Promueva la probidad académica y el uso de una mayor variedad de fuentes: se debe tener en cuenta que hay una excesiva dependencia de Internet; además de esto advierta a los alumnos acerca de la importancia de no limitarse a utilizar (o plagiar) imágenes al crear trabajos artísticos o textos al completar la carpeta de investigación. Muy a menudo, la información incluida en las carpetas de investigación se copia literalmente de Internet: esto no tiene valor alguno y, si no se cita adecuadamente, raya en la falta de probidad académica. Dejar a los alumnos investigar técnicas de creación artística en Internet no es un sustituto adecuado de enseñar de primera mano habilidades de investigación.

Dé tiempo para abordar específicamente la cuestión de la probidad académica en las artes visuales. Los profesores deben asesorar sobre cómo citar adecuadamente fuentes, al igual que en el resto de las asignaturas.

Para ampliar la variedad de fuentes que utilizan, se puede animar a los alumnos a leer publicaciones mensuales y hacer visitas de clase a la biblioteca, por ejemplo.

Se debe alentar a los alumnos a utilizar fuentes primarias en la medida de lo posible, en lugar de confiar exclusivamente en fuentes secundarias. Las visitas a exposiciones y a galerías son fundamentales y deben realizarse siempre que se pueda. Cuando sea posible, deben facilitarse oportunidades para visitar talleres, artistas o estudiantes universitarios de artes visuales locales; además, se pueden utilizar materiales en video como fuente de inspiración e investigación.

Explique a los alumnos que las fuentes —ya sean textos, imágenes o cualquier trabajo artístico de terceros— deben citarse siempre siguiendo el protocolo del estilo de presentación de referencias que haya elegido el colegio.

Enseñe cómo realizar investigaciones, análisis, comparaciones y evaluaciones: debe enseñarse a los alumnos a realizar las siguientes acciones de manera correcta:

- Anotar: Realizar notas breves que expliquen o aclaren un aspecto o que llamen la atención del lector o del espectador a algo relevante. Al anotar el trabajo propio y el de terceras personas se debe tener en cuenta el contexto.
- Analizar: Estudiar atentamente y en detalle un trabajo artístico escribiendo una serie de aspectos sobre este como, por ejemplo, la composición, el uso de colores o tonos, medios utilizados (óleo, fotografía, pastel, etc.), sentimiento o emoción que crea, contenido o narración (¿qué sucede en esta obra?, ¿hay alguna historia?), mensajes o cuestiones que cubre (de carácter histórico, político, social, religioso, etc.)
- Comparar y contrastar: Analizar dos o más trabajos artísticos al mismo tiempo, centrándose en las semejanzas y diferencias entre ellos.

- **Evaluar:** Realizar juicios personales bien fundamentados sobre trabajos artísticos (no solo artistas) y respaldar sus opiniones.

A los alumnos les beneficiaría evitar datos biográficos y una descripción pura, y desarrollar habilidades de resumen de información relevante para el trabajo que se investigue. Se debe fomentar que se expresen opiniones, con una investigación que respalde los comentarios.

Anime a los alumnos a demostrar eficazmente en la carpeta de investigación el proceso de creación de sus trabajos; para ello pueden utilizar una combinación de imágenes y texto.

Fomente el análisis y el pensamiento crítico de nivel superior sobre trabajos artísticos. Se deben reforzar los vínculos con TdC y otras áreas de conocimiento.

Prepárese para el envío digital: se recuerda a los profesores que en el documento *Envío electrónico de Artes Visuales: material de orientación para el profesor*, disponible en el CPEL, se aporta una descripción y orientación acerca de los distintos elementos de la carpeta digital de Artes Visuales que los alumnos deben enviar electrónicamente. Además, se puede consultar el documento *Preguntas frecuentes: carga de la entrevista o de la declaración de Artes Visuales*, disponible en el CPEL.

A lo largo del curso, tanto los alumnos como los profesores deben llevar un registro digital bien organizado acerca de los trabajos, por ejemplo, mantener carpetas digitales individuales para trabajos de taller y trabajo de investigación. Esto evitará recopilar materiales precipitadamente al final, cuando ya se acerca el momento de cargar los trabajos.

Las reproducciones de trabajo de taller que se incluyan en la carpeta digital deben ser claras, y los trabajos en tres dimensiones pueden documentarse mediante un video o bien más de una perspectiva del trabajo. Se ruega no cargar imágenes de trabajos de taller que al verse estén de lado, cabeza abajo, o borrosas.

Es fundamental que el material escaneado presentado en la carpeta de investigación se vea con claridad. Si hay caligrafía difícil de leer, los alumnos deben escribir con procesador de textos su anotación. Revise el material entregado y cerciórese de que sea legible, que esté bien orientado y que tenga la cantidad correcta de páginas.

Compruebe que los alumnos respeten los requisitos de la opción y que envíen el número correcto de archivos de cada componente en cada nivel. Se pide específicamente a los examinadores leer solamente hasta el número máximo de páginas o imágenes. Esto fue particularmente problemático en la evaluación de las carpetas de investigación, en las que se reprodujeron entre dos y cuatro páginas en una sola pantalla. Recuerde que, como se indica en el documento *Envío electrónico de Artes Visuales: material de orientación para el profesor*, cada página que se reproduce en una pantalla sigue contando como una página. Esto puede afectar gravemente a los resultados de un alumno, en particular si su mejor trabajo se encuentra más adelante en la muestra. Además, en el caso del trabajo de taller, se debe tener en cuenta que si se cargan más de 12 archivos para un alumno de NMA, solo se tendrán en cuenta los primeros 12.

Los profesores y los alumnos deben asegurarse de que la selección de imágenes de trabajo de taller para la carpeta digital muestre cierta relación entre la calidad y la cantidad de trabajo, y que lo que se envíe refleje el tiempo de enseñanza que se sugiere para el curso de Artes Visuales (240 horas para el NS y 150 para el NM).

Al introducir información adicional y rotular sus trabajos artísticos, se debe recordar a los alumnos que referirse a los materiales como “medios mixtos” no resulta útil. Se ruega pedir a los alumnos que sean más precisos, ya que esto ayudará al examinador a comprender los aspectos más sutiles de las técnicas y los procesos que se hayan utilizado.

Compruebe la declaración del alumno y el comentario escrito: compruebe que el comentario escrito de 1.000 palabras (que en principio se llamaba declaración de 1.000 palabras) no se confunde con la declaración del alumno de 300 palabras y que cumple los requisitos.

Hay una sección específica de la carga para la declaración del alumno, mientras que el comentario escrito debe enviarse en la misma sección que la entrevista (esto se ha adaptado para aceptar archivos de texto).

Grabe correctamente la entrevista en audio o video: si se opta por la entrevista en audio o video, recuerde que hay un límite de tiempo de 15 minutos como máximo. El examinador puede dejar de escuchar la entrevista del alumno una vez transcurridos 15 minutos.

A fin de evitar cualquier sesgo, ni el alumno ni el profesor deben poder verse en la grabación de video.

La entrevista debe grabarse en un lugar donde no existan interrupciones ni haya ruido de fondo.

Anime a los alumnos a presentar las dos fotografías de su exposición: aunque no sea obligatorio, se recomienda encarecidamente cargar dos fotografías de la exposición general del alumno en la sección específica de la carpeta digital de la opción A. Estas imágenes ayudan en gran medida al examinador a comprender el impacto visual de las obras del alumno, su escala y proporciones y cómo se mostraron. Los alumnos que incluyeron pruebas fotográficas de sus exposiciones también ayudaron a poner el trabajo en contexto para la moderación.